

Semiotische Selektion und Rejektion

1. Die thetische Einführung von Zeichen wird „aufgrund einer Wahl oder Selektion (Bense) möglich. Die Selektion bezieht sich allgemein auf die zur Verfügung stehenden Mittel, auf das Repertoire. Sie geht aber, wie Bense betont, nicht nur der Zeichensetzung voran, sondern ist auch zeichenintern, d.h. in den einzelnen Zeichenbezügen, wirksam. Die Generierung vom Qualizeichen bis zum Legizeichen, vom Icon bis zum Symbol und vom Rhema bis zum Argument ist jeweils eine Selektionsfolge (Bense) (...). Zeichentrichotomien müssen also nicht nur als 'wohlgeordnet', sondern auch als selektierbar angesehen werden“ (Walther 1979, S. 117 f.)

2. Gegeben sei ein Repertoire von n Elementen bzw. Mitteln. Jede Selektion eines bestimmten Mittels M_i impliziert natürlich die Rejektion der Menge (M_{i-1}), d.h. aller übrigen Mittel, so daß der in der Semiotik stets vergessene Prozeß der Rejektion eine ebenso wichtige Rolle spielt wie der der Selektion. Im folgenden interpretieren wir die zeicheninternen Selektionen eines bestimmten I-, O- und M-Bezuges in einer Zeichenklasse oder Realitätsthematik dergestalt, daß alle übrigen Elemente des I-, O- und M-Bezuges für eine bestimmten Zeichenklasse oder Realitätsthematik rejiziert werden. Zur Darstellung benutzen Strukturdiagramme wie wir sie zuletzt in Toth (2026) verwendet hatten.

3.1 2.1 1.1 × 1.1 1.2 1.3

☐	☒	☒		☐	☐	☐
☐	☒	☒		☒	☒	☒
☐	☒	☒		☒	☒	☒

3.1 2.1 1.2 × 2.1 1.2 1.3

☒	☐	☒		☒	☐	☐
☐	☒	☒		☐	☒	☐
☐	☒	☒		☒	☒	☒

3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3
■	■	□		■	□	□
□	■	■		■	■	■
□	■	■		□	■	■

3.1	2.2	1.1	×	1.1	2.2	1.3
□	■	■		□	■	□
■	□	■		■	□	■
□	■	■		■	■	■

3.1	2.2	1.2	×	2.1	2.2	1.3
■	□	■		■	■	□
■	□	■		□	□	■
□	■	■		■	■	■

3.1	2.2	1.3	×	3.1	2.2	1.3
■	■	□		■	■	□
■	□	■		■	□	■
□	■	■		□	■	■

3.1	2.3	1.1	×	1.1	3.2	1.3
□	■	■		□	■	□
■	■	□		■	■	■
□	■	■		■	□	■

3.1	2.3	1.2	×	2.1	3.2	1.3
■	□	■		■	■	□
■	■	□		□	■	■
□	■	■		■	□	■

3.1	2.3	1.3	×	3.1	3.2	1.3
■	■	□		■	■	□
■	■	□		■	■	■
□	■	■		□	□	■

3.2	2.1	1.1	×	1.1	1.2	2.3
□	■	■		□	□	■
□	■	■		■	■	□
■	□	■		■	■	■

3.2	2.1	1.2	×	2.1	1.2	2.3
■	□	■		■	□	■
□	■	■		□	■	□
■	□	■		■	■	■

3.2	2.1	1.3	×	3.1	1.2	2.3
■	■	□		■	□	■
□	■	■		■	■	□
■	□	■		□	■	■

3.2	2.2	1.1	×	1.1	2.2	2.3
□	■	■		□	■	■
■	□	■		■	□	□
■	□	■		■	■	■

3.2	2.2	1.2	×	2.1	2.2	2.3
■	□	■		■	■	■
■	□	■		□	□	□
■	□	■		■	■	■

3.2	2.2	1.3	×	3.1	2.2	2.3
■	■	□		■	■	■
■	□	■		■	□	□
■	□	■		□	■	■

3.2	2.3	1.1	×	1.1	3.2	2.3
□	■	■		□	■	■
■	■	□		■	■	□
■	□	■		■	□	■

3.2	2.3	1.2	×	2.1	3.2	2.3
■	□	■		■	■	■
■	■	□		□	■	□
■	□	■		■	□	■

3.2	2.3	1.3	×	3.1	3.2	2.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

■	■	□		■	■	■
■	■	□		■	■	□
■	□	■		□	□	■

3.3	2.1	1.1	×	1.1	1.2	3.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

□	■	■		□	□	■
□	■	■		■	■	■
■	■	□		■	■	□

3.3	2.1	1.2	×	2.1	1.2	3.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

■	□	■		■	□	■
□	■	■		□	■	■
■	■	□		■	■	□

3.3	2.1	1.3	×	3.1	1.2	3.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

■	■	□		■	□	■
□	■	■		■	■	■
■	■	□		□	■	□

3.3	2.2	1.1	×	1.1	2.2	3.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

□	■	■		□	■	■
■	□	■		■	□	■
■	■	□		■	■	□

3.3	2.2	1.2	×	2.1	2.2	3.3
■	□	■		■	■	■
■	□	■		□	□	■
■	■	□		■	■	□

3.3	2.2	1.3	×	3.1	2.2	3.3
■	■	□		■	■	■
■	□	■		■	□	■
■	■	□		□	■	□

3.3	2.3	1.1	×	1.1	3.2	3.3
□	■	■		□	■	■
■	■	□		■	■	■
■	■	□		■	□	□

3.3	2.3	1.2	×	2.1	3.2	3.3
■	□	■		■	■	■
■	■	□		□	■	■
■	■	□		■	□	□

3.3	2.3	1.3	×	3.1	3.2	3.3
■	■	□		■	■	■
■	■	□		■	■	■
■	■	□		□	□	□

Literatur

Toth, Alfred, Strukturelle Transformationen thematischer Inversion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

15.2.2026